

Тема 3. ОЛИМПИЙСКИЙ СПОРТ И ПОЛИТИКА

Олимпийское движение за последние два десятилетия существенно расширило свое влияние на разные сферы жизни глобального мира. Поэтому Олимпийские игры нередко стали использоваться различными силами для увеличения влияния в мире тех или иных государств, идеологических течений и политических кругов. Социально-культурная, политическая эксплуатация Игр в современной цивилизации приобрела всеобъемлющий характер. Особенно это стало заметным в 2000-х годах. Очевидно, это связано с двумя важными, кажущимися противоречивыми, тенденциями развития мира – глобализацией, усилением зависимости государств и регионов друг от друга и стремлением сохранить национальную идентичность и суверенитет. В этих условиях современное олимпийское движение стало одной из сфер международного сотрудничества в рамках единой системы, включающей международные и национальные структуры, средства массовой информации разных стран. Однако нередко Олимпийские игры и олимпийское движение становились площадкой для своеобразной презентации и признания небольших, ставших независимыми государств. Поэтому при стремлении олимпийского движения быть вне политики, оно было подвержено явлениям идеологизации и политизации. Хотя и цели, и ценности олимпийского движения всегда объявлялись вне политики, политика и спорт оказались связанными между собой. Политизация олимпийского движения может быть представлена в виде следующих направлений:

- использование игр в целях пропаганды;
- использование игр в целях политического давления;

Использование Игр в целях пропаганды. Следует отметить, что примеры политизации спорта и Игр были известны и раньше. Пожалуй, одним из первых и наиболее ярких примеров использования Игр в целях пропаганды служила Олимпиада 1936 г. в Берлине. Американская пресса того времени отмечала, что «нацисты используют факт проведения Игр в целях пропаганды, чтобы убедить германский народ в силе фашизма, а иностранцев - в его добродетели». Олимпиада должна была стать триумфом представителей «сверхрасы». Для достижения этого были использованы все средства: включение в олимпийскую программу «германских» видов спорта, давление на иностранных спортсменов и создание нового поколения «олимпийских детей», для чего им необходимо было организовать супружеские пары из найденных спортсменов-«карийцев» и представительниц «Союза немецких девушек».

Использование Игр в целях политического давления. Здесь можно выделить несколько отличающихся по своим проявлениям типов политического давления, в частности, использование игр с целью политического давления стран-участниц на страну-организатора. Примерами данного типа давления могут служить: бойкот Олимпиады 1980 г. в Москве. Игры бойкотировали США, Китай, Израиль, Саудовская Аравия. Команды же из Великобритании, Франции, Греции, Дании, Австрии, Бельгии, Испании, Италии выступали не под своими

национальными флагами, а под олимпийским. Причиной бойкота стал ввод советских войск в Афганистан. Еще одним показательным примером является бойкот Игр 1984 г. в Лос-Анджелесе со стороны СССР, Болгарии, ГДР, Вьетнама, Монголии, Лаоса, Чехословакии, Афганистана, Южного Йемена, Кубы. Причина бойкота – отсутствие должной безопасности спортсменов.

Еще одним проявлением использования Игр в целях политического давления является выражение политического протеста, не связанного со страной организатором. Примером служит бойкот Игр 1956 г. в Мельбурне. Игры бойкотировали три группы стран: 1) Египет, Ирак и Ливан в знак протеста против Суэцкого кризиса. 2) Нидерланды, Испания и Швейцария в знак протеста против вмешательства СССР во внутренние дела Венгрии. 3) КНР в знак протеста против самостоятельного участия спортсменов Тайваня и признания МОК олимпийского комитета Тайваня.

Игры использовались и для выражения личного протеста против политики страны-участницы Олимпиады. Так, на играх Олимпиады 1968 г. в Мехико произошло несколько случаев протеста. Американских спринтеры Томми Смит и Джон Карлос, взойдя на пьедестал почета, в знак протеста против расовой сегрегации вскинули в салюте кулаки в черных перчатках во время исполнения американского гимна. На спортсменах к тому же были эмблемы движения за гражданские права. Обоих спортсменов под предлогом, что политическим акциям не место на Олимпиаде, удалили из американской олимпийской команды. А чехословацкая гимнастка Вера Чаславска в знак протеста против советского вторжения в ее страну демонстративно отвернулась во время исполнения гимна СССР.

Олимпийские игры использовались и с целью политического шантажа международной террористической организацией. Примером является трагедия на Олимпиаде 1972 г. в Мюнхене, когда террористы группы организации освобождения Палестины захватили в заложники 11 членов израильской спортивной делегации. Террористы открыли огонь и убили всех заложников.

Олимпийское движение изначально позиционировало себя как гуманистическое по содержанию явление. В Хартии подчеркивалось недопустимость расовых проявлений в спорте. Тем не менее, олимпийское движение знает примеры *расовой дискриминации*. Так, во время Игр III Олимпиады в 1904 г. в Сент-Луисе (США) проводились «антропологические дни». Они устраивались для эскимосов, филиппинцев, индейцев, чтобы сравнить их спортивные умения с представителями европеоидной расы. Эти народы считались нецивилизованными, дикими. Они соревновались в беге, прыжках в высоту, стрельбе из лука и метании копья. Победителям вручался американский флаг вместо золотых медалей. После такой расистской демонстрации, Пьер де Кубертен добился недопущения «антропологических» дней. На одном из заседаний МОК он воскликнул: «На кой черт нужно было затевать все это, если расисты, человеконенавистники, плантаторы плюют на нас и вводят на Олимпиадах «антропологические дни»! Оплевана великая идея. Оплевана Хартия... Американцы оплевали великую идею. Как вам не стыдно?».

Еще одним проявлением расизма стала необоснованная дисквалификация выдающегося американского спортсмена, индейца по происхождению Джеймса Трота. На Олимпиаде 1912 г. он с большим преимуществом выиграл у соперников в легкоатлетическом пятиборье и легкоатлетическом десятиборье, а в 1913 г. лишен обеих завоеванных золотых медалей. Справедливость была восстановлена лишь в 1973 г. – спортсмен был восстановлен в правах любителя-спортсмена и признан двукратным олимпийским чемпионом.

Влияние политики на спорт и спорта на политику проявляется и в других аспектах. Связь политики и олимпийского движения заключается не только в виде негативных проявлений. Так, ряд неправительственных организаций и государств, известные спортсмены и общественные деятели рассматривают Игры как возможность демонстрации гуманистических ценностей, как своего рода территорию сотрудничества и взаимопонимания между странами и народами. Высокие достижения в Играх могут способствовать укреплению идентичности определенной нации, росту престижа государства и даже влияют на выборы главы государства. Например, победа американцев на Играх XXIII Олимпиады в Лос-Анджелесе сыграла свою роль на президентских выборах 1984 г. А Игры-1992 г. в Барселоне послужили консолидации испанского общества, укреплению его национальной гордости при одновременном удовлетворении амбиций и притязаний Барселоны и Каталонии.

Олимпийское движение и Игры нередко инициируют необходимость реализации программ по развитию спорта. Так, еще в 1974 г. в ФРГ руководство Социал-демократической партии Германии утвердило документ под названием «Поддержка спорта. Основные направления», в котором были сформулированы принципы государственной спортивной политики. ФРГ стала примером того, какое пристальное внимание государственные деятели уделяют развитию спорта.

На протяжении многих лет олимпийский спорт постоянно находился в поле зрения и являлся одним из объектов практической деятельности таких руководителей государств, как Эрих Хоннекер (ГДР), Фидель Кастро (Куба), Ро Де У (Республика Корея). Большое значение развитию олимпийского спорта придает глава Республики Беларусь Александр Лукашенко.

Связь олимпийского движения и политики прослеживается и в миротворческой миссии, которой оно обладает. Эта связь осуществляется на основе гуманистических принципов, лежащих в основе Олимпизма. Кроме того, потенциальные возможности миротворческой деятельности олимпийского спорта и движения обусловлены деятельностью спортсменов, их популярностью. Благодаря интересу к ним средств массовой информации их влияние на формирование общественного мнения, особенно в молодежной среде, значительно. Осознание этого приводит к тому, что многие спортсмены используют Олимпийские игры и другие международные соревнования для пропаганды идей дружбы и борьбы за мир. Например, знаменитый норвежский конькобежец Ялмар Андерсен перед открытием VI зимних Олимпийских игр, обращаясь к их участникам, заявил: «Я поддерживаю всякую деятельность, направленную на сохранение мира. Наши встречи проходят в упорной борьбе, но вместе с тем эти встречи создают мощную международную солидарность. Самое

странное, что я могу себе представить – это война между нами. Это не должно случиться. Мы должны быть едиными в борьбе за мир”.

Всемирно известный бразильский футболист Пеле (Эдсон Арнтес до Нассименто) на встрече с участниками национальной федерации футбола по случаю признания его лучшим футболистом мира сказал: “Я, безусловно, поддерживаю всякое движение к устранению расовой, политической и религиозной дискриминации. Миру нужен мир, взаимопонимание, чтобы мы смогли спокойно жить”.

Большой вред развитию олимпийского движения наносят и **политизированные информационные войны**. Нередким явлением в СМИ в 1990-х и в настоящее время являются публикации антироссийского характера в СМИ США, в медиа пространстве Соединенных Штатов антироссийские и антикитайские публикации. Одним из компонентов политизированных информационных войн являются публикации, посвященные нередким случаям необъективного судейства на олимпийских состязаниях. Получение права на проведение Олимпийских игр и их проведение часто вовлекается в экономическую и политическую борьбу между странами и городами-претендентами, что сопровождается информационными войнами.

Несмотря на принципиальную позицию отказа олимпийского движения и спорта от идеологической и политической конъюнктуры, политизация и идеологизация Олимпийских игр и движения сохраняет свою актуальность. Об этом свидетельствуют и выступления в поддержку движения независимости Тибета на Олимпийских играх в Пекине, и те усилия, которые приложило российское правительство для получения права проведения Олимпийских игр 2014 года в Сочи и многие другие примеры современности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кубертен, П. де. Олимпийские мемуары / П. де. Кубертен. - Киев: Олимпийская литература, 1997. - 180 с.
2. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. - М.: Радуга, 1982. - 400 с.
3. Олимпийский спорт; под общ. ред. В.Н. Платонова. – Киев: Олимпийская литература, 2009. – Т.2. – 696 с.

БЕЛАРУСКАЯ
ОЛІМПІЙСКАЯ
АКАДЭМІЯ